

Miejscowość, data

Odwołujący się, np.:

Jan Nowak

ul.

00-000.....

(w przypadku dziecka)

działający w imieniu małoletniej:

Anny Nowak

ul.

00-000.....

Sąd Okręgowy w

za pośrednictwem

Sąd Rejonowy w

Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Sygn. akt: IV U.....

APELACJA

**od rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego w przedmiocie ustalenia stopnia
niepełnosprawności**

Działając w imieniu własnym zaskarżam Sąd Rejonowy w..... z dnia..... wydany w sprawie prowadzonej przed sygn. akt w całości.

Zaskarżonemu orzeczeniu zarzucam (**PODANE ZARZUTU MAJĄ CHARAKTER PRZYKŁADOWY!**):

1. naruszenie przepisów prawa procesowego, to jest:

- a) art. 217 § 3 k.p.c. w zw. z art. 227 k.p.c. poprzez oddalenie wniosku Odwołującego o przesłuchanie w charakterze świadka, na okoliczności wskazane we wniosku dowodowym, podczas gdy jego przedmiotem były fakty mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, co doprowadziło do błędnego ustalenia stanu faktycznego w przedmiotowej sprawie,
- b) art. 217 § 3 k.p.c. w zw. z art. 227 k.p.c. i art. 299 k.p.c. poprzez oddalenie wniosku Odwołującego o przesłuchanie go w charakterze strony, na okoliczności wskazane we wniosku dowodowym, podczas gdy jego przedmiotem były fakty mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, co doprowadziło do błędnego ustalenia stanu faktycznego w przedmiotowej sprawie,
- c) art. 217 § 3 k.p.c. w zw. z art. 227 k.p.c. i art. 286 k.p.c. poprzez oddalenie wniosku Odwołującego o dopuszczenie dowodu z opinii innego biegłego z zakresu oraz opinii innego biegłego z zakresu, podczas gdy opinie sporządzone przez biegłych dopuszczonych w sprawie nie są wystarczające dla uzyskania pełnej wiedzy na temat stanu zdrowia Odwołującego, w tym w szczególności nie dają podstaw do zaliczenia go do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, co w efekcie doprowadziło do błędnego ustalenia stanu faktycznego w niniejszej sprawie,
- d) art. 328 § 2 k.p.c. poprzez sporządzenie uzasadnienia, które nie zawiera pełnego rzetelnego wskazania oraz wyjaśnienia faktów, które Sąd I instancji uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, i przyczyn, dla których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, w tym w szczególności lakonicznego uzasadnienia przyczyn oddalenia wniosków dowodowych złożonych przez Odwołującego, co uniemożliwia Odwołującemu dokonanie oceny sfery motywacyjnej orzeczenia, a także poznanie wszelkich aspektów, które stały się podstawą wydania orzeczenia o takiej treści,
- e) art. 328 § 2 k.p.c. poprzez sporządzenie uzasadnienia, w którym Sąd I instancji ograniczył się do wskazania przepisów zawartych w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz § 29 i § 30 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w

sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz przytoczenia ich treści, bez wskazania kryteriów, które Sąd I instancji zastosował, a które pozwoliły przyjąć, iż Odwołujący zalicza się do umiarkowanego, a nie znacznego stopnia niepełnosprawności;

2. naruszenie przepisów prawa materialnego, to jest:

a) art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w zw. z § 29 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności poprzez ich niewłaściwe zastosowanie polegające na przyjęciu, iż stan zdrowia Odwołującego nie pozwala na zaliczenie go do znacznego stopnia niepełnosprawności, podczas gdy spełnia on przesłanki ujęte we wskazanych przepisach,

b) art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w zw. z § 30 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności poprzez ich niewłaściwe zastosowanie polegające na przyjęciu, iż stan zdrowia Odwołującego pozwala na zaliczenie go do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, podczas gdy powinien on zostać zaliczony do stopnia znacznego.

Nadto na podstawie art. 381 k.p.c. wnoszę o”

1. uzupełnienie zgromadzonego materiału dowodowego poprzez dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z zaświadczenia o stanie zdrowia Odwołującego, wystawionego w dniu roku przez lekarzy specjalistów SP ZOZ (...) Szpitalu (...), w którym przebywa obecnie Odwołujący, na okoliczność ustalenia (np. jego rzeczywistego stanu zdrowia, braku remisji choroby oraz niepomyślnych rokowań względem dalszego leczenia, a także wpływu choroby na jego codzienne funkcjonowanie);
2. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii innego biegłego oraz opinii innego biegłego, na okoliczność ustalenia (np. stopnia niepełnosprawności, do którego kwalifikuje się Odwołujący, w szczególności poprzez ustalenie stopnia naruszenia sprawności organizmu Odwołującego oraz konieczności pozostawania przez niego pod stałą lub długotrwałą opieką i pomocą innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji)

Wobec wyżej wskazanych naruszeń, wnoszę o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez zaliczenie Odwołującego do znacznego stopnia niepełnosprawności. W przypadku uznania, iż uzupełnienie zgromadzonego materiału dowodowego wymaga przeprowadzenia postępowania dowodowego w całości, wnoszę o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Nie zgadzam się z zaskarżonym orzeczeniem, ponieważ...

UWAGA: Odwołanie nie musi zawierać argumentacji prawnej! W odwołaniu należy przedstawić, własnymi słowami, w oparciu o posiadaną dokumentację, czemu odwołujący uważa orzeczenie Sądu Rejonowego za błędne!

PROCEDURA WNIESIENIA APELACJI: Po wydaniu wyroku przez Sąd Rejonowy masz 7 dni na złożenie wniosku o uzasadnienie orzeczenia. Po otrzymaniu odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem masz 14 dni na złożenie apelacji.

(własnoręczny podpis)

Załączniki:

1. wymienić dokumenty składane wraz z apelacją